

Voorzitter,

De aftrap van deze middag door De Bossche Groenen.

In de commissievergaderingen zijn veel onderwerpen aangestipt. Waar liggen nu de accenten als het gaat om deze voorjaarsnota? Wat willen we als partijen, wat is de richting die wij hier als raad zien voor de toekomst van onze stad?

Gaat het om onze inwoners en kijken we naar buiten of blijven we in onze eigen groef hangen en met veel inzet van middelen het beleid uitleggen?

Bladerend door alle onderwerpen, overleggen en moties die geproduceerd zijn valt het ons op dat een financiële verschuiving in de begroting geen enkele kans maakt. Het blijft bij de opzet en verdeling die ons college heeft gemaakt.

De voorliggende nota staat vol met bedragen voor 'formatieplaatsen' en 'prestigeprojecten' die heel weinig bijdragen aan de problemen waar onze inwoners mee geconfronteerd gaan worden de komende jaren. Denk aan energie, bestaansonzekerheid of ontwikkelingen in de zorg.

We worden te voorzichtig bij onderwerpen waarbij we volgens ons juist wel het verschil kunnen maken.

Zo hebben we de urgentie van CO2 reductie en daarmee samenhangend het 10-puntenplan van de klimaatcoalitie aangehaald. Voor ons zou dit leidend mogen worden. En voor ons zou dat ook voorzien moeten worden van de benodigde middelen. Toch hebben we dit niet vertaald in een motie.

In plaats daarvan gaan we mee met de motie: "*Op weg naar een stappenplan voor een klimaatneutraal 's-Hertogenbosch*" op het initiatief van GL. Mevrouw Huijbrechts, dank daarvoor. Voor ons had dit iets steviger gemogen, maar realistisch als we zijn vinden we het belangrijk dat deze GL motie het wel gaat halen. Daarnaast is de toezegging gedaan dat bij de bespreking van het 'CE Delft - rapport' in december ook direct een pakket maatregelen op tafel komt. Gelukkig, maar wel wat aan de late kant wat ons betreft.

De voor ons belangrijke aandachtspunten zullen we komende tijd verwerken in een aantal bespreeknotities. Iets meer ruimte voor duiding, iets meer ruimte om met elkaar te overleggen.

Denk aan:

- Dungense Polder (pachtgronden en lelieteelt). De wethouder kent de stukken nu. Dus zullen we in overleg komen met een bespreekstuk.
- De binnenstad is af, nu de wijken. Belangrijk voor ons, en als voorbereiding op het Beleidsplan 'beheer openbare ruimte' wat in 2025 afloopt, zullen we komen met een bespreekstuk om meer middelen in te zetten in de wijken.
- Geen straatje, maar een wijkje erbij, voorzitter, dit idee van ons vraagt echt om een wat diepere discussie in de commissie.

**Verder dienen we een aantal moties met andere partijen in.**

**Bijvoorbeeld:**

- Motie: borging HOV-lijnen met een hoofdletter H Initiatief van PvdD in samenwerking met VVD, hoe mooi kan het zijn!
- Motie "Werken vanaf dag 1" Dit is iets wat we als DBG al jaren uitdragen, voor ons is dit dé manier om succesvol te integreren in onze samenleving.
- Motie Integrale aanpak in buurten zoals de Hambaken om fysieke en sociale mogelijkheden meer te combineren
- Motie erkenning jonge mantelzorgers
- En de motie tegen Vapen Juist hier zie je hoeveel verschil je lokaal kunt maken. Zeker in samenwerking met de scholen!

Maar dan voorzitter, wat me echt van het hart moet: Zoals al gemeld, iedere motie die om geld vraagt en waar dus aanpassing vereist is, is van tevoren al kansloos. Zo ook het verzoek van Stichting Leergeld voor een subsidieverhoging. Deze club is professioneel en klopt alleen aan als het echt nodig is. Ik had dan ook goede hoop dat juist dit onderwerp alle partijen bij elkaar zou brengen. Dat er, als het om kinderen gaat en hun meest elementaire behoeften, we daar als partijen samen iets moois voor zouden betekenen. Coalitie, oppositie, doet er niet toe. We zouden tot een compromis komen dat recht doet aan een morele ondergrens. Een gedeelde basis. Want voor kinderen zorg je. En als wij daar als gemeente flink in moeten investeren, dan doen we dat. Toch? Nou niet dus.

Laten we onszelf niet voor de gek houden met het mantra: 'we kunnen nou eenmaal niet iedereen bereiken'. We kunnen namelijk wel veel meer kinderen bereiken, maar dat willen we blijkbaar niet. We kunnen best geld uitgeven om ervoor te zorgen dat zij echt gelijke kansen krijgen, maar we kiezen er niet voor. We doen EN niet genoeg voor de 2800 kinderen die we wel bereiken EN we laten ruim 1500 kinderen stilletjes en onzichtbaar aan de zijlijn staan. Die bereiken we überhaupt niet. Dat zijn 60 schoolklassen, waarvan we nu al weten dat ze geen gelijke kansen krijgen, met alle maatschappelijke gevolgen van dien. Precies dit kan ik niet uitleggen aan mijn eigen kinderen, niet aan de mensen buiten op straat en niet aan mezelf. Dat we hier in Den Bosch de basis van een kind niet belangrijk genoeg meer vinden.

We kiezen wel voor de buitenkant, voor gebouwen, voor meer personeel. Maar waarom niet eerst voor een goede basis voor de meest kwetsbare onder ons: kinderen? Ik kan en wil niet geloven dat deze rijke stad zo armoedig blijkt. Daarom ondersteunen we van harte de motie "Bestrijding kinderarmoede" voor extra geld voor Stichting Leergeld. En roepen we individuele raadsleden op hun hart te volgen in plaats van stilzwijgende coalitieafspraken.

Stemverklaring:

Niet onze voorjaarsnota, met een ravijnjaar in het vooruitzicht zou je behoedzaam moeten zijn als het gaat om formatieplaatsen en kosten die niet strikt noodzakelijk zijn. We zouden juist wel moeten investeren in de meest kwetsbaren. Dat zien we niet terug dus zijn we tegen dit voorstel.