

## **Reactie op plannen voor ontwikkeling Stadsdelta in Den Bosch.**

### **Will Hoeben - Fractie Bossche Groenen:**

Als ik naar de plannen van de wethouder kijk dan ziet Den Bosch de verstedelijkingsopgave als een bouwopgave: maximaal verdichten en verdienen. En dat kan en moet anders.

De wijk moet klimaatbestendig worden gebouwd. Dus ruimte voor natuur, groen en water.

Het wegbezuinigen van het doortrekken van de Aa(water) is doodzonde.

Het doortrekken van de Aa voegt nou juist kwaliteit toe aan dit deel van de stad. Het gaat om het creëren van aantrekkelijk woon, werk en - verblijfs milieus. Hoe houden we de stad op termijn aantrekkelijk? Dat is de uitdaging. Niet het bouwen van zoveel mogelijk woningen. Dat is te simpel.

Maar ook vanuit waterveiligheid een onverstandige keuze. Binnenkort komen de nieuwe klimaatmodellen naar buiten waarin zal staan dat de verhoging van de zeespiegel sneller zal gaan en dus ook de kans op overstromingen. Het doortrekken van de Aa geeft het water meer ruimte bij hoogwater.

Waterschap heeft recent een grote pomp laten plaatsen bij Crèvecoeur om redenen van waterveiligheid: het weg kunnen pompen van water bij hoogwaterstanden. Den Bosch en dus ook de Stadsdelta liggen in een gebied waar de Dommel, de Aa en de maas samenkomen. Dus hoog risico op overstromingen.

Wethouder: hoe kijkt het waterschap tegen dit bouwplan aan? Watertoets op waterveiligheid is (nog) niet verplicht maar wel wenselijk. Op de plek van de nieuwe plannen wordt flink verdicht en versteend. Waterinfiltratie neemt af. Er komt meer verhard oppervlak.

Meer ruimte voor water en vergroening gaat ten koste van de euro's want het rendement van projectontwikkelaars gaat naar beneden, maar voegt zoveel toe aan veiligheid en kwaliteit en dus aan de leefbaarheid wethouder! Je krijgt maar 1 keer de kans om het goed te doen.

- Dus 25 meter van de oever afblijven in verband met overstromingen
- *Wil het Waterschap wel mee investeren in 15/20 meter ecologische verbindingszones?*
- *Heeft het waterschap al een financiële doorrekening ontvangen?*

Presentatie bij I&O gaf al een tipje van de sluier: het creëren van overstroombare eilanden zou betekenen dat je meer afgraaft dan de leeflaag op de voormalige vuilstort dik is, naar verwachting is die maar 1 mtr. Maar, als het doortrekken van de Aa daarmee te duur wordt, wat betekent dat dan voor die geplande parkeergarages in deze voormalige vuilstort? Die gaan ook door de leeflaag heen? (zie kaartje) Voorzitter, we hebben een haalbaarheidsonderzoek gedaan van €250.000 euro. Wat hebben we nu onderzocht? Zijn er onderzoeken gedaan of het haalbaar is om deze grond te saneren? Wat zijn de risico's als we dat niet doen? Is het wel verstandig dit niet te doen? Is het haalbaar om de diepte in te gaan met de parkeergarage ambities?

Op de website van de provincie staan geen onderzoeken vermeld. Kan de wethouder deze wel aan de raad presenteren? Dat zou toch de basis moeten zijn van deze haalbaarheidsstudie. Als de Aa doortrekken niet kan op basis van de saneringskosten trek dat wat ons betreft het fundament onder deze studie vandaan.... Bovengronds parkeren kan niet, kan de wethouder toelichten?

En daarbij, wat zijn de risico's als we niet eerst gaan opruimen daar? De stad heeft daar gestort, het ziekenhuis heeft daar gestort, er heeft een sorteerbedrijf gestaan.... Lekkerkerk 2.0 lijkt ons geen optie

Laatste hierover: Voor het overgrote deel van de 600 voormalige stortplaatsen in Brabant is de gemeente, waar de stortplaats ligt, met ingang van de Omgevingswet het bevoegd gezag. Tot die tijd gaat de provincie over het hergebruik van voormalige stortplaatsen.

Wat vindt de provincie van deze plannen? Graag een reactie van de wethouder

#### Participatie

Heeft de wethouder de dialoog opgezocht met de stad? Designmuseum heeft veel stof doen opwaaien maar ook de bouwplannen van de Stadsdelta maakt mensen onrustig. Wij willen dat dit soort projecten samen met de stad worden ontwikkelt en niet op het stadhuis met de deuren en de ramen gesloten.

Hoog tijd om het gesprek aan te gaan en op zoek te gaan naar draagvlak!

Heeft de wethouder ook nagedacht over wat het toevoegen van zoveel woningen betekent voor het voorzieningenniveau? Al deze mensen hebben behoefte aan medische zorg, scholen, sporten, recreëren en mobiliteit. Heeft de wethouder daar al plannen over op stapel staan? Waar vinden we die gegevens in de haalbaarheidsstudie? Kan de wethouder reageren?